

DOCUMENTO FINAL:

BREVE DESCRIPCIÓN DE INTENCIONES

El taller se planteó como un cambio en la mirada a las metodologías participativas desde la exclusión, desde quienes se quedan fuera de los procesos, desde los márgenes o las periferias. No era vital llegar a conclusiones conjuntas, asumíamos el disenso como parte de la evolución que no cierra el discurso y las praxis, permitiendo el desarrollo de nuevas prácticas, sino más bien ir generando un pensamiento común, un estar atentos/as para generar procesos inclusivos que tengan la capacidad de incorporar la diversidad.

El taller fue facilitado por Lourdes Hernanz de Andecha y Javi Santos de Alterbarrio. Metodológicamente fue una sucesión de dinámicas de creación de pensamiento colectivo, a la par que se iban incorporando pequeñas dinámicas vitales que permitieran situarse en los roles y vivencias planteadas antes de entrar al debate. El grupo, bastante diverso, era principalmente técnico.

ACCIONES DEL TALLER:

1. Presentación con diálogo y cuchicheo sobre presentación y respuesta a la pregunta ¿qué tengo que ver con esto de la "exclusión"? aprovechando que se fue llegando poco a poco.
2. Descripción de los conceptos en papelógrafo por grupos rotativos trabajando sobre lo que trabajo el grupo anterior de "Exclusión" y "Participación", de manera que partiéramos desde una visión colectiva de los términos básicos sobre los que se iba a asentar el taller.
3. Descanso
4. Teatro foro metafórico (corto) para vivenciar la exclusión y la estructura.
5. Trabajo sobre las dificultades que nos encontramos desde lo personal, lo grupal y lo comunitario para la participación, desde la perspectiva de la exclusión. A este trabajo, rotativo por grupos y sobre papelógrafo, se le sumó la distinción de colocar las dificultades, propias o creadas, desde la institución/administración, desde el ámbito de las organizaciones y desde el ámbito de lo relacional no formal.
6. Comida
7. Volvimos a trabajar con el mismo teatro foro, pero ahora se busca generar una solución creativa y colectiva ante la estructura.
8. A partir de esto se trabajó en poner en valor experiencias concretas y visiones posibles para superar esas dificultades anteriores.
9. Se concluyó con el panel de dificultades, potencialidades e innovaciones desde nuestra perspectiva para las metodologías participativas.

Después de cada taller hubo un momento para poner en común y debatir sobre lo vivido, hablado o escrito.

PRODUCCIÓN DEL TALLER

Mientras fue llegando la gente se aprovecho para que cada cual se fuera presentando a alguien desconocido y se pusieran a hablar sobre el tema en concreto del taller, su experiencia, profesional o vital respecto al tema de la exclusión-inclusión. Cuando estuvo ya toda la gente hicimos una ronda rápida

de presentación colectiva a la par que iban escribiendo sobre un papel quienes eran y su relación con esto de la exclusión, ya que nos parecía importante que se supiera desde dónde se estaba moviendo y hablando cada cual. Y ya con esto nos pasamos a trabajar por dos grupos rotativos los conceptos sobre los que se asentaba el taller "Exclusión" y "Participación". Las conclusiones de estos conceptos fueron:

Exclusión:

La inclusión y la exclusión no son categorías binarias, aunque la una necesita de la otra para ser entendida. Son modelos implícitos a la sociedad y al mercado que se reproducen. Parten desde una violencia estructural, cultural y simbólica, que se traduce en lo institucional, incoscientemente se hace (y se ve) desde los organismos públicos. Se entiende pues, la exclusión como sistémica exclusivo que parte y se visibiliza en los valores sociales, morales, económicos, políticos, raciales, culturales.

Se parte de que es necesario que toda persona que debe tener sus derechos reconocidos, ya que si no genera problemas de inseguridad, pobreza, despersonalización. Se apunta que el sistema genera barreras a la inclusión, dificultad de acceso a los derechos, problemas de autoestima, siendo esto consecuencia clara y visible de las relaciones de poder establecidas: Intersecciones de clase, etnia, género, sexo...

Surge un debate interesante a partir del planteamiento de si puede existir exclusión voluntaria, si se puede elegir vivir en los márgenes del sistema como una autoexclusión voluntaria y la exclusión involuntaria. Y en ello se concluye que existe un castigo de las sociedades y del sistema de quien decide vivir/ser en los márgenes, como voluntaria, pero que a su vez existe una desigualdad como barrera a quien se queda fuera del círculo de la "inclusión", entendida como formar parte del sistema. Es por ello que se plantea que si la inclusión es la norma, la ruptura con lo misma parece algo lícito.

Participación:

Partimos de la base con respecto al tema que nos toca que la participación es la base para la inclusión, la construcción de un paradigma, con un horizonte utópico dentro de las instituciones y fuera de ellas, un proceso democrático entre iguales, entendida como la colaboración con otros con un objetivo común. Esta debe tener una serie de características comunes: Horizontalidad, diversidad, coherencia, derecho a la comunicación, construcción, mejora de la autoestima, que se ejerza desde un trabajo Personal-Social- Interrelacional. Aunque se plantea como idea, y se pone en propia duda su existencia el Derecho a no participar, ya que la propia acción en si misma lleva una acción consciente y activa con respecto a un tema, aunque la acción sea el no participar de la misma.

Participar es tomar consciencia de la realidad y participar de ella, es poder, empoderamiento desde la construcción de una equidad, es la base para una inclusión real desde el respeto a la diversidad, es ser y sentirse parte desde la identidad propia para facilitar una integración, en la capacidad de compartir y tomar decisiones, es generar sinergias, construir colectivamente, es un

procesos de revalorización y legitimación que se interpela mutuamente y se refuerza a sí mismo.

Se plantea desde aquí el debate de participar como incorporarse, tomar parte de algo previamente construido, desde la detención de las necesidades (y potencialidades) como punto de inicio, y se le incorporan dos claves a repensar, la posibilidad de construir conjuntamente y la posibilidad de participar desde fuera del sistema.

BARRERAS A LA PARTICIPACIÓN

Tras haber asentado en colectivo, dialogado los términos sobre los cuales iba a fluctuar el taller, nos fuimos al primer descanso. A su vuelta, hicimos un pequeño teatro foro, que representaba una estructura fuerte, compacta y amplia, a la cual se tenía que enfrentar una persona. Se habló sobre cómo se había sentido cada cual, y cómo se había visto desde fuera. Se volvió a repetir en esta ocasión con tres personas contra el muro del sistema. Tampoco consiguieron traspasarlo, y se volvió a generar otro diálogo. Esta acción en el taller se utilizó como elemento motor vivencial antes de meternos en la construcción de las barreras a la participación desde una perspectiva personal, grupal y comunitaria.

BARRERAS A LA PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL (PERSONAS EN SITUACIÓN EXCLUSIÓN SOCIAL):

Político/institucional:

Deshumanización

Ideológicas: color de las propuestas de participación

No hay canales de comunicación efectivos entre las personas/administraciones públicas

Estigma social

Cultura política que se transmite: representativa, participación no directa, participación reactiva no proactiva.

Modelo económico: ¿produces o no produces?

Tradición pseudo cristiana: "la persona que es buena y la que es mala"

Desatención de la diversidad

No hay canales de comunicación efectivos entre personas y administraciones públicas

Asociaciones/mmss/profesionales

Poca cultura de la participación

Horarios no adaptados al ritmo de las personas

"No sé cómo puedo participar tecnológicamente. No accesible para todas las personas"

Modelo de intervención biomedicina "diagnóstico": "persona enferma o sana"

Participación en grupos de afinidad

Quien tiene el conocimiento y las técnicas jurídicas: persona libre o tutelada.

Diferente significado de la participación

Historia de fracaso: impotencia aprendida
Pérdida de confianza en lo participativo
Técnicos intervención: "es más fácil hacerlo yo, que trabajar para que otros lo hagan"

Personas en situación de exclusión social

No saber que tienes la capacidad para hacerlo y empoderarte
Conciliación del cuidado con lo participativo: dificultades de la conciliación de la familia y el trabajo
Empleos precarios con largas jornadas que impiden dedicar tiempo libre a la participación
Ansiedad frente a la exposición pública

Identidad: sentimiento de no pertenencia

Desconocimiento
Roles familiares
Timidez
Preocupaciones por lo concreto (pagar el agua, comer...)
Autoculpabilidad
Pesimismo
Falta de tiempo

Falta de autoestima

Desconocimiento de la cultura de la participación: ¿qué es participar y para qué? No se ve la utilidad
No tener información sobre lo que ocurre en el barrio
Culpabilización de la víctima

Desvalorización de los saberes propios desde la experiencia de la exclusión y de la toma de palabra: "los demás saben más que yo", "lo que yo digo no tiene valor"
Exigencia propia

Escasa red de apoyo

Etiqueta de excluido
Profecía autocumplida

Violencia simbólica
Interiorización de la exclusión

No querer participar
Miedo al rechazo

Valores dominantes y excluyentes asumidos e interiorizados por las personas excluidas

BARRERAS A LA PARTICIPACIÓN GRUPAL:

Poder político/institucional.

Patriarcado

Infrahumanización de ciertos colectivos

Pensar que el resto es el enemigo ("me van a romper el chiringuito")

Solo cubrir necesidades básicas, no se quiere su participación

Regulaciones, reglamentos que impiden participar (por ejemplo: participar en Juntas Vecinales)

No aceptación de la diversidad y no escuchar a la gente

Burocracia

Desprecio de la gente

Las administraciones públicas no siempre "tienen en cuenta" las opiniones y necesidades reales de las personas en situación de exclusión.

Canales de comunicación no accesibles

Hacia las personas en situación de exclusión social: hospitalización, más policía.

Miedo

Cultura tecnificada no accesible a la gente

Institucionalizar grupos autónomos.

Violencia epistemológica (¿para quién? y ¿para qué?)

Individualización de la exclusión social

Falta de espacios no asistencialistas

Asociaciones/población organizada

Canales de comunicación no accesibles

Culturas y lenguajes políticos que excluyen al común

No cuidados: ¿cómo hacemos la acogida de personas en los grupos?

Organización vertical de asociaciones y algunos movimientos sociales

Infrahumanización de ciertos colectivos

Rol experto-usuario: ¿alguien tiene que perder poder?

Profesionales: nos limita la creencia de que "no puede funcionar la participación".

CONflicto de intereses: luchas por los espacios de poder.

Actuaciones muy focalizadas en colectivos

Trabajo asistencial y no de empoderamiento de las personas: funcional al poder.

Relaciones enquistadas, liderazgos problemáticos

No se transfiere poder a la gente

Encasilladas

Vender necesidades

Limpiar la imagen y las conciencias: política vs realidad

No escuchar necesidades y opinión de la gente

Grupos cerrados y no inclusivos: prejuicios y estereotipos

No pertenencia a los grupos o categorías definidas

Escasos espacios de grupos de pares (por ejemplo, grupos de mujeres u otros. Lo importante: autónomos).

Agenda oculta de las asociaciones y entidades

Cultura organizativa asociaciones y MMSS: No caben otras formas

Se silencian posturas y voces

Roles en tu colectivo o asociación: desigualdades de poder, etc.

Los ritmos del colectivo/asociación/entidad: ¿compatible con diferentes niveles de implicación? No todo el mundo puede seguir ese ritmo. Las personas en situación de exclusión social no pueden seguirlo, porque no tienen muchos derechos cubiertos (¿qué vas a comer hoy?).

Edad: no se tiene en cuenta el saber de las personas mayores, parece que su saber no produce.

Grupos autónomos que no se conocen entre sí y podrían apoyarse.

Gente no organizada

Infrahumanización de ciertos colectivos

No creer en las herramientas existentes, como forma útil para solucionar los problemas

Desconfianza tras la vivencia de mucha violencia hacia la persona y su colectivo en exclusión

Desconfianza

Sentimiento de pérdida de poder

Falta de educación en otras formas de relacionarse de forma diferente

No tener "asertividad" y entendimiento hacia las personas que quieren incluirse en el grupo

CONFLICTOS entre grupos en situación de exclusión: magrebíes y gitanos/as o latinos y autóctonos (ej: canchas de basket)

DESconocimiento de la realidad de la exclusión

Prejuicios y estereotipos entre los propios grupos en exclusión

Barreras a la participación de mujeres: Patriarcado.

Dificultades en las relaciones?

BARRERAS A LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Político-institucional-administración

Eliminación de las subvenciones, control desde las instituciones

La institución no entiende la pertenencia a un territorio en sus políticas

El sistema está montado para impedir o dificultar la participación

Barreras legislativas

Jerarquización (político-institucional último en decidir)

Compartimentar la exclusión por sectores de población

Las estructuras de poder político-institucional no creen en la participación y tienen miedo a los grupos excluidos

Violencia estructural

Lenguaje no inclusivo

No se fomenta la participación desde las instituciones: ni para incluidos ni excluidos.

Las instituciones perpetúan situaciones como: racismo ambiental, fronteras insuperables, etc.

Culturalización de la despolitización

Los nuevos ayuntamientos: mitos a otras políticas

Actitud institucional: llega tarde, desmotiva

Políticas de carácter individualista que culpabilizan al individuo de su suerte

Burocracia

Discriminación

Exclusión

Racismo

No cultura del común

Las políticas de la institución determinan las formas/líneas de trabajo

Intereses del capital: participación en espacios valorados por el capital (centros históricos, etc)

Asociaciones/entidades/mmss

Falta de perspectiva de red

Dinámicas grupales de "tribu": "conmigo o contra mí"

Intereses corporativistas que prevalecen al interés comunitario o del Tercer Sector

Falta de implicación política, apolíticos o apartidistas: "esto no va conmigo"

Difícil accesibilidad

Falta información

A veces trabajos muy compartimentados y nos perdemos

Hay organizaciones que no trabajan por la inclusión

Barreras ¿involuntarias?: paternalismo y "buenismo" de las organizaciones civiles de la sociedad

Las asociaciones son en su mayoría poco participativas y democráticas y tienen miedo a la exclusión

La organización marca directrices

Asociacionismo partidista

Existencia de grupos muy cerrados, muy segmentados: poca diversidad

Burocracia

Prejuicios

Ideología

Propia organización no inclusiva

Racismo

Infrahumanización

Mucho compromiso con un determinado sector puede generar resistencias o competencia con otras asociaciones de otros sectores

Desinterés por los procesos de inclusión (es más fácil continuar con lo que ya se hacía que innovar)

Limitación de recursos

Recorte presupuestos para la acción social: directrices políticas en el diseño de programas (se excluyen o se incluyen a grupos beneficiarios).

Actitudes de las profesionales de anulación de las personas: "mis usuarios".

Gente no organizada

Vocabulario cotidiano, prejuicios, educación (¿qué transmitimos?)
 Imaginario popular/cultural sobre los distintos colectivos en exclusión social.
 Miedo
 Ignorancia
 Guettos/barrios/distritos cerrados a un colectivo concreto
 Falta de sentimiento de identidad: "no sé con qué me identifico"
 Falta de sentimiento de pertenencia al barrio o comunidad (sale 3 veces)
 Obedecimiento a la estructura: no movimiento
 Estigmatización de la resistencia de imagen "chunga"
 Rechazo del grupo hacia las profesionales de fuera
 No existe una base cultural de importancia de participación en una comunidad,barrio.
 (4 post it): prejuicio, racismo
 Desigualdad, machismo, idioma, conflictos personales.

A la vuelta de la comida, volvimos a recuperar el mismo teatro foro metafórico de la mañana, pero en esta ocasión, el grupo que debía sobrepasar el sistema era mucho más amplio y debía utilizar todas las estrategias posibles, colectivas y no violentas, para pasar el sistema. En esta ocasión el sistema se le había pedido que no usara la fuerza o la violencia, aunque algo salió. El grupo que quiso pasar el muro del sistema utilizó la estrategia de la nube de mosquitos, además se propusieron más ideas diferentes en el debate posterior y se puso en valor la necesidad de la creatividad colectiva desde los diferentes pensamientos. Con esto partimos de nuevo desde una acción vivencial al trabajo sobre claves conocidas y claves a explorar en esto de la participación desde la perspectiva de los márgenes y las periferias.

Ejemplo de Experiencias	Claves a resaltar
<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto infancia-mayores: Ellos detectan en que espacios quieren intervenir y cómo hacer, en base a una detención previa de necesidades. Se les da voz y no se imponen necesidades - Asamblea con Personas sin hogar-Asamblea de barrios - Asambleas técnicas/as y participantes sobre recursos y participación comunitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar voz a la ciudadanía para que sean ellos quienes expresen sus necesidades e intereses Construir conjuntamente profesionales y ciudadanía Trabajo en red y colaboración en proyectos para la mejora y la competencia Hacer partícipes a l@s interesad@s desde el primer momento del proceso

	<p>Entender la participación como una lógica transversal</p> <p>Formación de los técnicos/as para el buen desarrollo de este tipo de procesos y sus fases, visibilizando el tiempo que requieren, que existen avances y retrocesos, etc...</p>
--	--

Tras una reflexión por grupos se lanzaron las siguientes ideas. Algunas ya se han ido probando. Otras se plantean como claves procesuales a seguir avanzando sobre ellas y algunas en formato recomendaciones ya probadas. Aunque se remarcaba que hay tantas claves como contextos y situaciones nos encontremos

La participación es importante que se lleve a cabo sin parafernalia, asumiendo las diferentes formas de participar, donde seamos capaces de romper con lo típico (papel continuo, pos-it, debate...), de manera que favorezcamos espacios donde no se puedan imponer nuestras ideas y teorías tecnificadas y continuistas. Todo esto para favorecer la acogida nuevas personas, apostando por el cuidado y la apertura.

Con respecto a las formas, se ve necesario seguir respetando procesos horizontales, donde no se imponga y se entienda al grupo como sujeto activo. Donde rompamos con la dicotomía del ell@s-nosotr@s. Donde se trabaje el método asambleario basado en el diálogo y la escucha e incorporemos herramientas para ello, con un mínimo compromiso donde se establezcan una reglas y alianzas., de tal manera que se posibiliten las tomas de decisiones colectivas, basadas en el dar y recibir. Sin olvidar que es positivo, aunque haya problemas comunes, hacer el proceso contrario a la hora de entender la diversidad de individualizar necesidades comunes

Sobre los ritmos, se parte de la idea principal de tener paciencia y la necesidad de tomarse el tiempo necesario para los procesos, de dar tiempo y tener continuidad para que se favorezcan los procesos de escucha. Esto nos posibilitará partir de las necesidades y potencialidades colectivas del grupo y crear espacios de encuentro cercano.

Se observa importante con respecto a las acciones que sean visibles y que lleven en sí mismos el uso y apropiación del espacio público: calles, plazas... Reivindicar el uso del espacio público. Además se seguir trabajando y favoreciendo los espacios informales, donde salgamos de nuevo de nuestros espacios y aprovechemos a su vez los momentos cotidianos. Y por supuesto celebrar los logros

Con respecto a cuestiones más concretas a incorporar se veía básico el incorporar Talleres informativos de empoderamiento y de Participación desde la escuela, en la formación no reglada y crear proyectos de Formación para formar.

Creación de estructuras:

Espacios de deconstrucción

Espacios de aprendizaje, herramientas

Lideres-Lideresas

Formación

Romper miedos

Reconocimiento

Identidad

Cuestionamiento de los modelos de intervención

Organización

Pertenencia

Coordinación

Cooperación

Sumar

Autogestión

Escucha activa de las instituciones

Horizontalidad

Experiencias significativas

Cambio de definición de las categorías sociales

Creatividad de lucha, formación...

Creación de nuevos imaginarios

Trampolín intergeneracional

Trasmisión de información en cadena

¿Qué necesita la metodología participativa?

Estructurar la apuesta de dar respuesta a la necesidad

Respondiendo a sus necesidades básicas, articulando posibilidades

Romper con la ideología asistencialista

Redes de apoyo. Comunidad, efecto multiplicador.

Visibilizar utilidad

Ejercer presión a las instituciones desde movimientos sociales y espacios organizados.

CONCLUSIONES:

Con este taller llegamos a la producción final y común, en el mismo formato que el resto de los talleres y que servirían para crear un documento final que nos sirviera para seguir trabajando.

DIFICULTADES DE LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN EL TEMA DE LA EXCLUSIÓN

Desde el ámbito de la Institución:

- Los Espacios de participación institucionales que no funcionan bien.
- ¿Confiamos en la institución para que se produzcan los cambios? Debate genera una tensión
- Línea escéptica y hay quien apoya- Debate, desechar la opción institucional o usarla.
- la institución no es la única parte, hay que ir más allá, incluso colocarse en los márgenes, fuera
- La institución es un espacio rígido, con escasa capacidad de transformar la realidad
- Aunque si hay personas y técnicos/as comprometidos/as

Desde el **marco teórico/práctico**

- Techo de cristal, tanto personal, como colectivo, como comunitario.
- No hay un concepto claro de inclusión común
- Confundir la participación como un fin, no como un medio (propuesta: Herramienta en sí misma)
- Modelo de intervención asistencialista
- Formato de taller estandar (papel + pos-ti) no siempre sirve (propuesta: Adaptar en sus formas, lenguaje y espacios)
- Protagonismo de técnicos/activistas de los procesos de la gente.

- ¿De dónde surge la iniciativa? De la administración o de la gente. ¿es real que surge de la gente?
- Es la oferta la que determina la demanda

Desde **las personas, gente**

- Tratar a la gente como usuarios, receptores
- Si hay necesidades básicas, vida laboral, familiar, no deja tiempo para la participación.
- Comenzar los procesos con las personas desempoderadas, comenzar a menos 100
- Debido a la crisis están entrando nuevos perfiles, más formados, en la exclusión, que está aumentando (esto se ve positivo para trabajar, ya que mucha de esta gente no está en menos 100)

POTENCIALIDADES DE LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN EL TEMA DE LA EXCLUSIÓN

Ruptura del modelo

- Deconstruir el modelo asistencialista
- Modelo de éxito
- Pasar de lo individual que aísla a lo comunitario
- Métodos diferentes con la incorporación de nuevas técnicas adaptadas y vivenciales (teatro, arte):
 - creatividad
 - no aburridas
 - desde las herramientas de la gente
 - donde las personas son protagonistas y puede llevar a que emprendan luchas sociales de sus derechos
 - donde se incluya a quien se queda fuera

Base teórica

- Existe una base teórica a partir de la cual crear e innovar: "No hay nada tan práctico como una buena teoría)
- Reconocimiento del otro, consenso, son logros a valorar y reconocer de los procesos

La participación en sí misma

- La participación como un medio, no como un fin
- Crear una idea nueva a partir de la existente

INNOVACIONES DE LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN EL TEMA DE LA EXCLUSIÓN

Incorporar lo vivencial, cotidiano y potencialidades como elemento de participación y arrastre.

- Talleres lúdicos, relacionales, trabajar los lazos sociales, emocionales:
- Poner en valor lo emocional y la creatividad
- Partir de sus saberes, gustos para construir más. Por ejemplo un taller de bordado, a partir del cual y de la relación cotidiana se construye comunidad, se interviene en la zona, se hacen visibles...

- Poner cuerpo: Valorar lo socioafectivo, el tacto, el partir de los sentires
- Trabajar desde las potencialidades de la gente, de sus cosas buenas

La dimensión colectiva y corporativa:

- Se construye en colectivo
- Se participación
- Se generan redes de apoyo mutuo
- Promueve y valoriza

Apostar por el trabajo desde los márgenes

- Trabajar desde fuera del modelo social, económico... en vez de desde abajo.
- Trabajar desde fuera, buscar otras salidas.
- No trabajar de cara a conseguir el modelo de inclusión impuesto, sino otro diferente.

ANEXO: El perfil de la gente asistente

Ante la pregunta ¿qué tienes que ver con la Exclusión?, se definieron de la siguiente manera:

- Creo que nada y mucho (Carmen CUP Cambiemo Villalba)
- Trabajo con personas sin hogar, presos... (Solidarios para el desarrollo)
- Sujeto pasiva/sujeto activo Personas con trastorno mental (CRPS/Equipo de apoyo comunitario)
- Estudio Intervención social y trabajé en centro penitenciario.
- Trabajo con jóvenes, Tenerife, seguir activando el trabajo con jóvenes.
- Intento evitarla con mi actitud y a través de mi trabajo.
- Psicóloga de ka intervención social, trabajando en Las 3000 viviendas de Sevilla con el colectivo gitano.
- He trabajado con menores extranjeros no acompañados, menores en el circuito penal y/o seguidospor los servicios sociales. Esto, en Italia y Ecuador. Ahora trabajo con desempleados desde la Autoconstrucción personal y laboral.
- Organizando un colectivo de creación artística desde la diversidad en Albacete (Fran)
- Comparto misma comunidad => Trabajo en Red (Itaso)
- Interés por mujeres que sufren violencia y mujeres mayores en situación de Aislamiento (katy)
- Trabajo con colectivos en riesgo de exclusión, lo que me provoca un aprendizaje constante y ganas de seguir construyendo.
- Trabajo en la facultad de trabajo social: Quiero aprender :)
- Apoyo a un movimiento contra el desempleo y la exclusión en Cadiz, trabajo con PSH.
- Interés por conectar teoría y práctica en intervención social. Tengo experiencias en investigación para la paz (blanca)
- Participo en una IAP entre el IGOP-UAB y la Escola Mestre Morera de Ciutat Meridiana.
- El objetivo de nuestra entidad es la inserción sociolaboral desde personas en riesgo de exclusion